*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2022/2023-2024/2025*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2023/2024

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Etyka |
| Kod przedmiotu\* | ASO 24 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych, |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Prawnych Zakład Prawa Rzymskiego |
| Kierunek studiów | Administracja |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II / IV |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr hab. Artur Łuszczyński, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Marcin Merkwa |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr(nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| **IV** |  |  | **20** |  |  |  |  |  | **3** |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ( przekaz audiowizualny z wykorzystaniem platformy MS TEAMS)

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z ocena

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| brak |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Uzyskanie przez studentów podstawowej wiedzy z zakresu etyki ogólnej i z wybranych zagadnień etyki szczegółowej; |
| C2 | Przyswojenie przez nich terminologii i pojęć typowych dla dyskursu etycznego (wartość, cnota, sprawiedliwość, słuszność, dobro, zło) oraz zapoznanie ich z współczesnymi kontrowersjami natury etyczno-prawnej; |
| C3 | Zaznajomienie ich z zasadami argumentacji etycznej i rodzajami argumentów wykorzystywanymi w sporach etycznych; |
| C4 | Zwrócenie uwagi na rolę deontologii w praktyce zawodowej zwłaszcza na znaczenie etyki urzędniczej; |
| C5 | Wyeksponowanie aksjologicznego pluralizmu w współczesnych społeczeństwach oraz zagrożeń etycznego relatywizmu. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  Absolwent: | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| **EK\_01** | zna podstawową terminologię z zakresu dyscyplin naukowych realizowanych według planu studiów administracyjnych; | **K\_W03** |
| **EK\_02** | posiada podstawową wiedzę o człowieku jako podmiocie stosunków publicznoprawnych i prywatnoprawnych, jego prawach i obowiązkach oraz środkach i zasadach ochrony statusu jednostki; | **K\_W09** |
| **EK\_03** | zna i rozumie najważniejsze dylematy jakie niesie za sobą rozwój cywilizacyjny w obrębie nauk prawno-administracyjnych i ekonomicznych | **K\_W10** |
| **EK\_04** | potrafi prawidłowo identyfikować i interpretować zjawiska prawne, społeczne, ekonomiczne, polityczne i organizacyjne, analizować ich powiązania z różnymi obszarami działalności administracyjnej; | **K\_U01** |
| **EK\_05** | posiada umiejętność prowadzenia debaty, potrafi samodzielnie przygotować prace pisemne oraz wystąpienia ustne i prezentacje multimedialne, poświęcone konkretnemu zagadnieniu z zakresu nauk prawnych, nauk o administracji, ekonomicznych, politycznych oraz innych dyscyplin naukowych z wykorzystaniem ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł; | **K\_U07** |
| **EK\_06** | ma świadomość poziomu swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego kształcenia się i rozwoju zawodowego; jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia oraz podnoszenia kompetencji zawodowych, osobistych i społecznych. | **K\_U09** |
| **EK\_07** | odpowiedzialnego pełnienia różnych ról zawodowych w organach administracji z dochowaniem wszelkich standardów i zasad etyki zawodowej oraz dbałości o nie. | **K\_K06** |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu - Nie dotyczy
2. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Etyka jako dyscyplina naukowa. Typologia etyki (etyka normatywna etyka opisowa, metaetyka) |
| Językowe środki komunikowania sądów etycznych: zdania, oceny, dyrektywy, optatywy, performatywy |
| Pojęcie i rodzaje moralności |
| Wartość:  - pojęcie;  - aksjologiczny obiektywizm, subiektywizm i nihilizm;  - aksjologiczny kognitywizm i nonkognitywizm;  - relatywizm moralny, kulturowy i sytuacyjny |
| Sprawiedliwość, słuszność, miłosierdzie |
| Moralność a prawo:  - kryteria dystynkcji;  - relacje pojęciowe, walidacyjne, treściowe i funkcjonalne;  - moralizm prawa;  - paternalizm prawa;  - moralna neutralność prawa;  - moralne uzasadnienie podporządkowania się prawu |
| Pojęcie i koncepcje prawa naturalnego |
| Etyka urzędnicza |
| Ogólna charakterystyka argumentacji etycznej |
| Wybrane zagadnienia etyki szczegółowej:  - kara śmierci,  - eutanazja,  - aborcja, |
| Wybrane zagadnienia etyki szczegółowej:  - związki partnerskie i małżeństwa homoseksualne  - zapłodnienie pozaustrojowe  - transplantacja organów ludzkich  - eksperymenty medyczne |
| Obywatelskie nieposłuszeństwo |
| Wybrane zagadnienia etyki społecznej:  - państwo  - naród  - społeczność międzynarodowa  - dobro wspólne |

3.4 Metody dydaktyczne

Konwersatorium: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 - EK07 | obserwacja w trakcie zajęć  Praca pisemna | Konw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Pisemna praca zaliczeniowa na jeden z indywidualnie wybieranych przez studentów tematów z uprzednio podanej im do wiadomości listy zagadnień. Objętość pracy: nie mniej niż 10 stron formatu A4; czcionka Times New Roman 12; odstęp między wierszami 1,5; wymagane przypisy i bibliografia.  Kryteria oceny: umiejętność formułowania tez i sposób ich argumentacji, użyta terminologia, kompletność wypowiedzi, wykorzystana bibliografia. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | Ćwiczenia – 20 godzin |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 15 godziny |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | Czas na napisanie pracy zaliczeniowej – 40 godz. |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  - T. Pietrzykowski, Etyczne problemy prawa, Zarys wykładu, Kraków 2005  - M. Ossowska, Podstawy nauki o moralności, Wrocław 1994  - T. Ślipko, Zarys etyki ogólnej, Kraków 2004 |
| **Literatura uzupełniająca:**  - A. Arno, Wprowadzenie do etyki, Kraków 2008  - P. Aszyk, Konflikty moralne a etyka, Kraków 1998,  - J. Baggini, P. S. Fosl, Przybornik etyki, Warszawa 2010  - J. M. Bocheński, Etyka, Komorów 2009  - I. Bogucka, T. Pietrzykowski, Etyka w administracji publicznej, Warszawa 2010  - P. Czarnecki, Dylematy etyczne współczesności, Warszawa 2008  - J. Hołówka, Etyka w działaniu, Warszawa 2001  - H. Izdebski, P. Skuczyński, Etyka prawnicza. Stanowiska i perspektywy, Warszawa 2008  - J. Tischner, Myślenie według wartości, Kraków 2004,  - R. Sarkowicz, Amerykańska etyka prawnicza, Kraków 2004  - P. Singer (red.), Przewodnik po etyce, Warszawa 2009 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)